***Logo de CP – provisto por la Oficina de Comunicación e Imagen***

1. **DATOS GENERALES**

ASIGNATURA : Pensamiento Crítico

PRE-REQUISITO : Ninguno

CÓDIGO : 20211003206

AÑO Y SEMESTRE : 2024-2

Nº DE CRÉDITOS : 4

HORAS DE TEORÍA : 3

HORAS DE PRÁCTICA : 2

DOCENTE : Mg. Raymond Ocampo Salazar

JEFE DE PRÁCTICA : Lic. Federico García Alcalá

DURACIÓN DE LA ASIGNATURA : Del 26 de agosto al 20 de diciembre del 2024.

FACULTAD : Facultad de Filosofía, Educación y

Ciencias Humanas

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **SUMILLA**

Asignatura obligatoria, propone reflexionar en torno a la pregunta de qué significa, qué implicancias tiene y qué dificulta pensar críticamente hoy. A través de la presentación de autores e ideas claves de la tradición filosófica occidental, el estudiante adquiere las herramientas conceptuales que le permite abordar algunos de los problemas más urgentes de nuestro tiempo, como la crisis ecológica, el impacto de la técnica sobre las relaciones humanas y el concepto de vida, las amenazas al ejercicio de la ciudadanía y la libertad de expresión, el surgimiento de nuevas formas de autoritarismo, el fenómeno de la corrupción, entre otros. De esta manera, la reflexión sobre el sentido y la necesidad de un pensamiento crítico que entra en diálogo con la sociedad y sus problemas apunta a generar, en los estudiantes, conciencia sobre la manera en que el examen y cuestionamiento permanente de las propias creencias contribuye con la búsqueda de una convivencia más ética y justa.

1. **OBJETIVOS**

* Alcanzar un conocimiento general del pensamiento crítico, con énfasis en sus componentes teóricos y disposicionales.
* Desarrollar técnicas argumentativas, en especial los tipos más conocidos de inducción: generalización, analogía y causalidad.
* Estimular las habilidades requeridas para sostener debates críticos sobre temas polémicos.
* Problematizar las ideas del sentido común relacionadas con la verdad, el conocimiento y la creencia que interfieren con el desarrollo del pensamiento crítico
* Construir una opinión informada y sólida sobre problemas contemporáneos vinculados a la desigualdad en el Perú, en específico aquellos relacionados con las variables de raza, clase social y género.

1. **CONTENIDOS**

**Unidad 1. Introducción al pensamiento crítico**

**Unidad 2. Estrategias argumentativas**

**Unidad 3. Verdad, conocimiento y creencia**

**Unidad 4. Desigualdad en el Perú: raza, clase social y género**

1. **CRONOGRAMA**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mes** | **Semana** | **Unidad** | **Contenidos** | **ACTIVIDADES TEÓRICAS** | **ACTIVIDADES PRÁCTICAS** |
| **AGOSTO** | Semana 1  26-31 | **Unidad 1. Introducción al pensamiento crítico** | Presentación del curso y sílabo  Genealogía  Definiciones posibles  ***Feriado: 30 de agosto – Santa Rosa de Lima*** | **Feriado**  **No hay sesión teórica**  Video de presentación | Análisis de fragmentos  J, Dewey, J. *¿Cómo pensamos?*  Formación de grupos de trabajo |
| **SETIEMBRE** | Semana 2  2-7 | Componentes del pensamiento crítico (I): Lógica, lenguaje y argumentación | Cátedra  Análisis de fragmentos  Haber, J. *Critical Thinking* | Análisis de fragmentos  J, Dewey, J. *¿Cómo pensamos?* |
| Semana 3  9-14 | Componentes del pensamiento crítico (II): Disposiciones | Cátedra  Análisis de fragmentos  Haber, J. *Critical Thinking* | Análisis de película  Lumet, S. *12 Angry Men* |
| Semana 4  16-21 | **Unidad 2. Estrategias argumentativas** | Argumentos por generalización | Cátedra  Análisis de argumentos  Ejercicios modelo | Ejercicios prácticos grupales  [proponer dos temas polémicos para que los grupos tomen una postura y elaboren argumentos por generalización] |
| Semana 5  23-28 | Argumentos analógicos | Cátedra  Análisis de argumentos  Ejercicios modelo | Ejercicios prácticos grupales  [proponer dos temas polémicos para que los grupos tomen una postura y elaboren argumentos analógicos] |
| Semana 6  30-5 | Argumentos causales  ***Evaluación parcial de la marcha de curso*** | Cátedra  Análisis de argumentos  Ejercicios modelo | Ejercicios prácticos grupales  [proponer dos temas polémicos para que los grupos tomen una postura y elaboren argumentos causales] |
| **OCTUBRE** | Semana 7  7-12 | Primera ronda de debates  ***Evaluación parcial de la marcha de curso***  ***Feriado: 8 de octubre – Combate de Angamos*** | **Debates: grupos 1, 2, 3 y 4\*** | **Debates: grupos 5, 6, 7 y 8\*** |
| Semana 8  14-19 | **EXAMEN PARCIAL**  Viernes 18 de octubre | | | |
| Semana 9  21-26 | **Unidad 3. Verdad, conocimiento y creencia** | Verdad y relatividad | Cátedra  Análisis de fragmentos  Bowel, T., Cowan, R. y Kemp, G. *Critical Thinking. A Concise Guide* | Ejercicios prácticos grupales  [proponer dos temas polémicos para que los grupos tomen una postura y elaboren un argumento para cada una]  Nietzsche 2nda intemp |
| Semana 10  28-2 | Posverdad, *alt-facts* y *fake news*  ***Feriado: 1 de noviembre – Día de todos los Santos.*** | **Feriado**  **No hay sesión teórica**  Video de recuperación  Ejercicio asincrónico de análisis de fragmentos  Bowel, T., Cowan, R. y Kemp, G. *Critical Thinking. A Concise Guide* | Ejercicios prácticos grupales  [proponer dos temas polémicos para que los grupos tomen una postura y elaboren un argumento para cada una] |
| **NOV.** | Semana 11  4-9 | Definición tradicional del conocimiento: creencia verdadera justificada | Cátedra  Análisis de fragmentos  Bowel, T., Cowan, R. y Kemp, G. *Critical Thinking. A Concise Guide* | Ejercicios prácticos grupales  [proponer dos temas polémicos para que los grupos tomen una postura y elaboren un argumento para cada una] |
| Semana 12  11-16 | **Unidad 4. Desigualdad en el Perú** | Raza | Cátedra  Análisis de texto | Análisis de texto  Asesoría grupal |
| Semana 13  18-23 | Clase social | Cátedra  Análisis de texto | Análisis de texto  Asesoría grupal |
| Semana 14  25-30 | Género  ***Evaluación final de la calidad de los cursos*** | Cátedra  Análisis de texto | Análisis de texto  Asesoría grupal |
| **DIC.** | Semana 15  2-7 | Segunda ronda de debates  ***Evaluación final de la calidad de los cursos*** | **Debates: grupos 1, 2, 3 y 4\*** | **Debates: grupos 5, 6, 7 y 8\*** |
| Semana 16  9-14 | **EXAMEN FINAL**  Viernes 13 de diciembre  ***Feriado: 9 de diciembre – Batalla de Ayacucho*** | | | |

(\*) **Actividades evaluadas. Se indican con un asterisco**

1. **METODOLOGÍA**

**Actividades fuera de sesiones**

* Lectura de los textos programados para cada semana
* Reuniones con el grupo de trabajo
* Preparación para los debates grupales

**Actividades en sesiones teóricas**

* Cátedra sobre conceptos e ideas principales de los tópicos semanales
* Análisis de argumentos y textos
* Debates plenarios y grupales

**Actividades en sesiones prácticas**

* Análisis de textos filosóficos, películas y problemas sociopolíticos
* Ejercicios argumentativos
* Ejercicios críticos
* Debates plenarios y grupales

1. **SISTEMA DE EVALUACIÓN**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Porcentaje** | **Actividades que comprende** |
| EVALUACIÓN PARCIAL | 30% | **Examen parcial (EP):** prueba individual escrita y presencial de 100 min. Ítems mixtos (ejercicios para desarrollar y preguntas de respuesta corta). Se evalúa los contenidos de las unidades 1 y 2. Se desarrollará en las horas de teoría de la semana 8. |
| DEBATE GRUPAL 1 | 10% | Debate organizado entre pares de grupos en el que se debe elaborar dos argumentos de distinto tipo (generalización, analogía o causalidad) para sostener una postura respecto a una polémica elegida junto con el jefe de prácticas. Se desarrollará en las sesiones teórica y práctica de la semana 7. |
| DEBATE GRUPAL 2 | 20% | Debate organizado entre pares de grupos en el que se debe elaborar dos argumentos para sostener una postura respecto a una polémica elegida por cada grupo enmarcada en alguna de las modalidades de la desigualdad en el Perú (raza, clase social o género). Se desarrollará en las sesiones teórica y práctica de la semana 14. |
| PARTICIPACIÓN | 10% | Es una nota individual. Se obtiene a partir de:   1. Ejercicios desarrollados y preguntas resueltas en sesiones de prácticas 2. Ejercicios desarrollados y preguntas resueltas en sesiones teóricas |
| EVALUACIÓN  FINAL | 30% | **Examen final (EF):** prueba individual oral y presencial). Se evalúa los contenidos de las unidades 3 y 4. Se desarrollará en las horas de teoría de la semana 16. |

**CORRECTO CITADO**

La redacción de cualquier trabajo, actividad o evaluación del curso debe tener en cuenta el correcto citado de las fuentes. Cualquier evidencia de plagio, será tratada como indica el Reglamento Académico de la Facultad de Filosofía, Educación y Ciencias Humanas. Esto implica que la actividad de evaluación será calificada con nota cero (00), e informado a la jefatura de la Carrera a fin de cumplir con el procedimiento correspondiente.
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